



SACRO CUORE
DON CALABRIA
IRCCS
Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico
Sacro Cuore - Don Calabria
Ospedale Classificato e Presidio Ospedaliero Accreditato - Regione Veneto

Incontri di aggiornamento del Dipartimento Oncologico

Responsabile Scientifico:
DOTT.SSA STEFANIA GORI

26 ottobre - 9 novembre
23 novembre - 30 novembre
2022

SEDE:
"Centro Formazione e Solidarietà"
Sala Convegni "Fr. Francesco Perez"
IRCCS Sacro Cuore - Don Calabria
Via Don Angelo Sempreboni, 5 - 37024 Negrar di Valpolicella (VR)

Mercoledì 26 ottobre
- Centro Formazione e Solidarietà -

Il carcinoma del colon retto

Terapia sistematica adiuvante e follow up

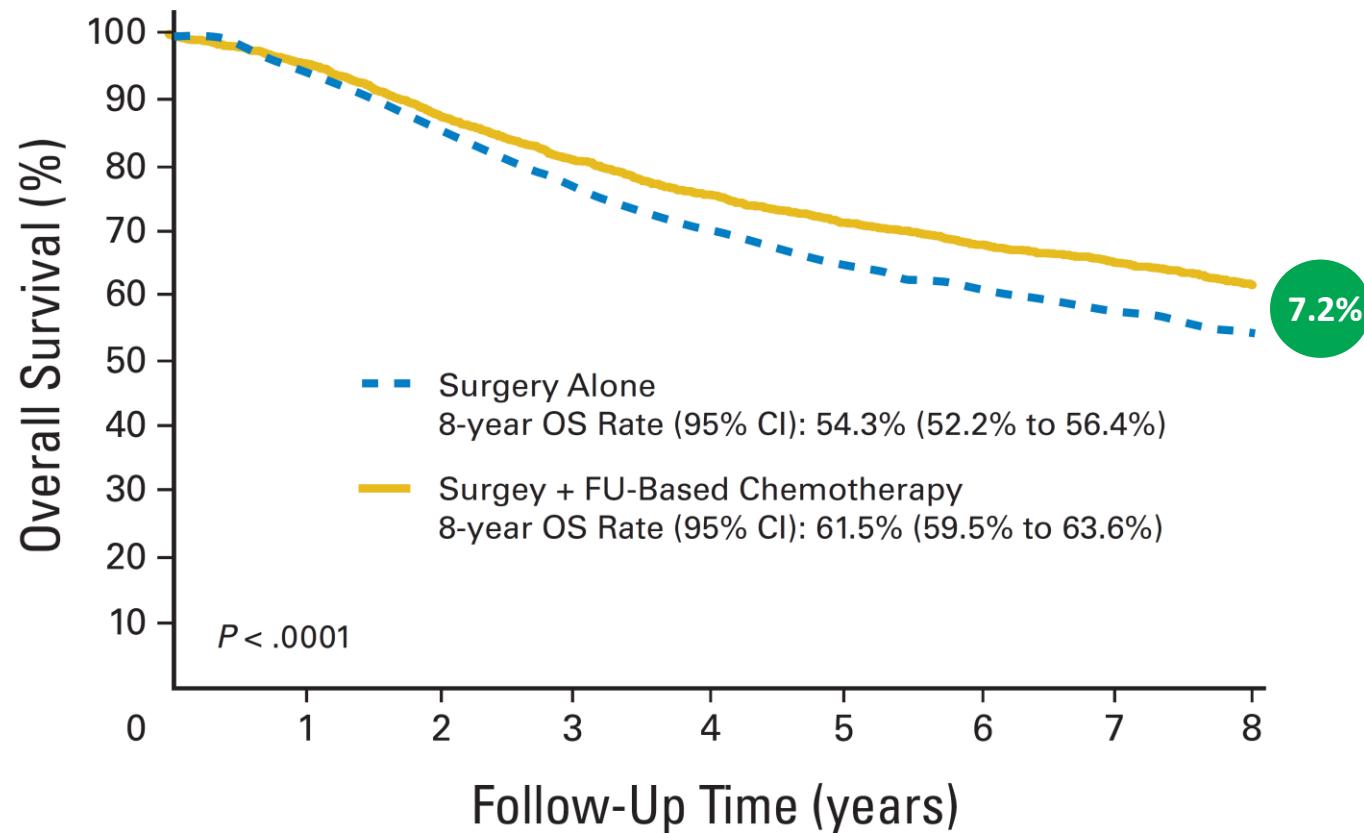
Alessandro Inno



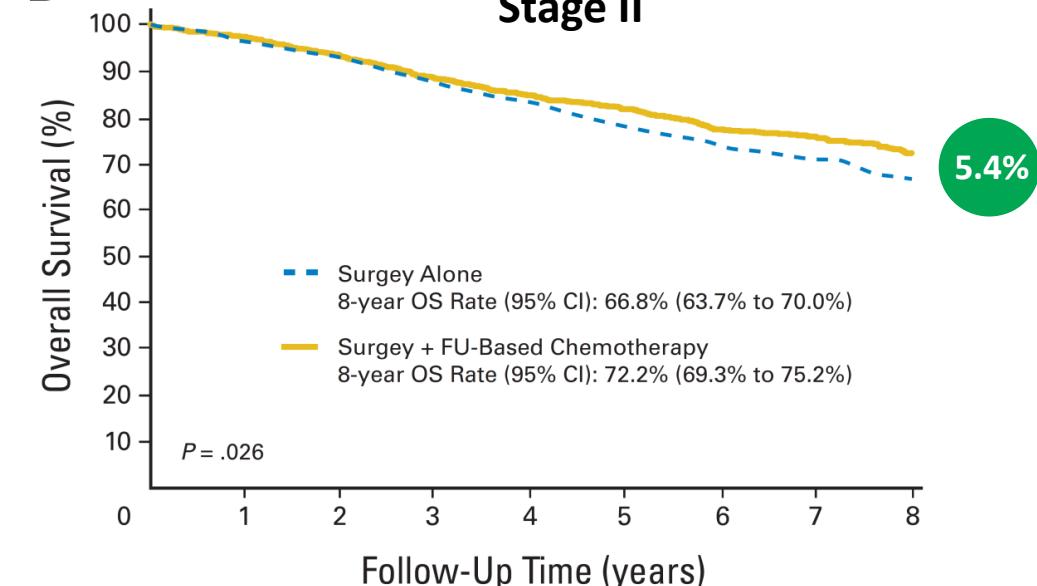
Oncologia Medica
IRCCS Ospedale Sacro Cuore Don Calabria
Negrar di Valpolicella (VR)

Chemioterapia adiuvante a base di 5-FU negli stadi II-III

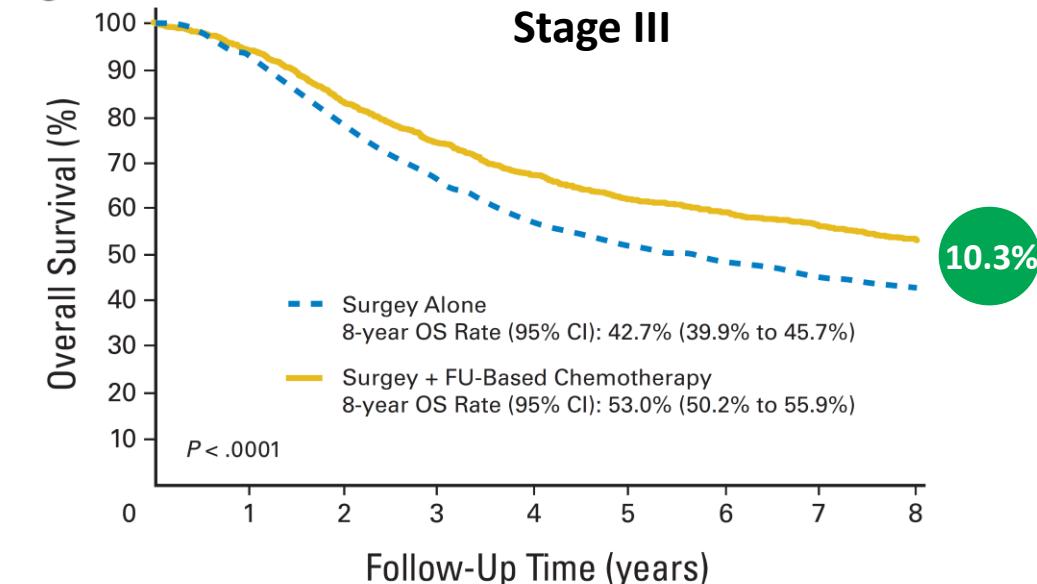
A



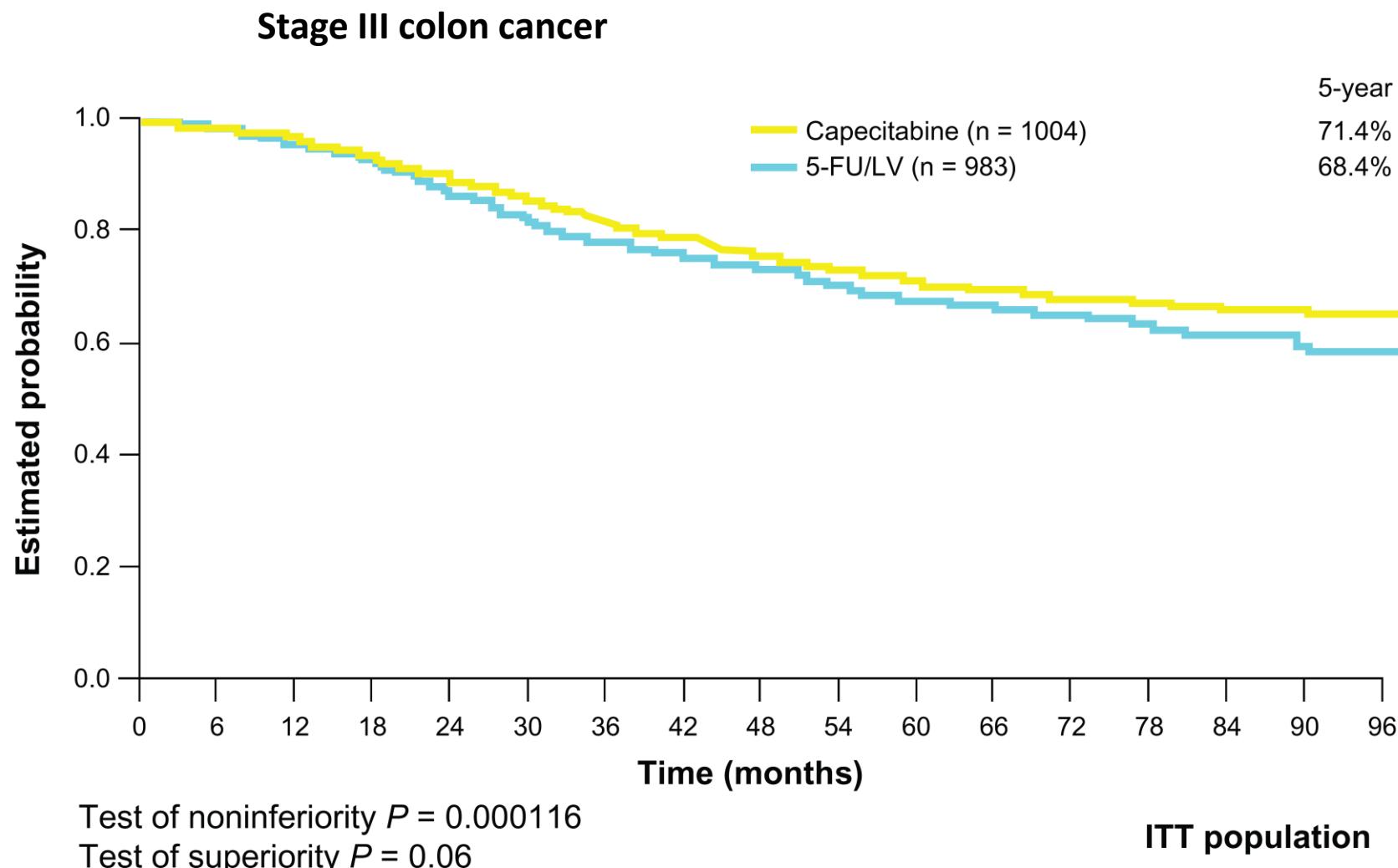
B



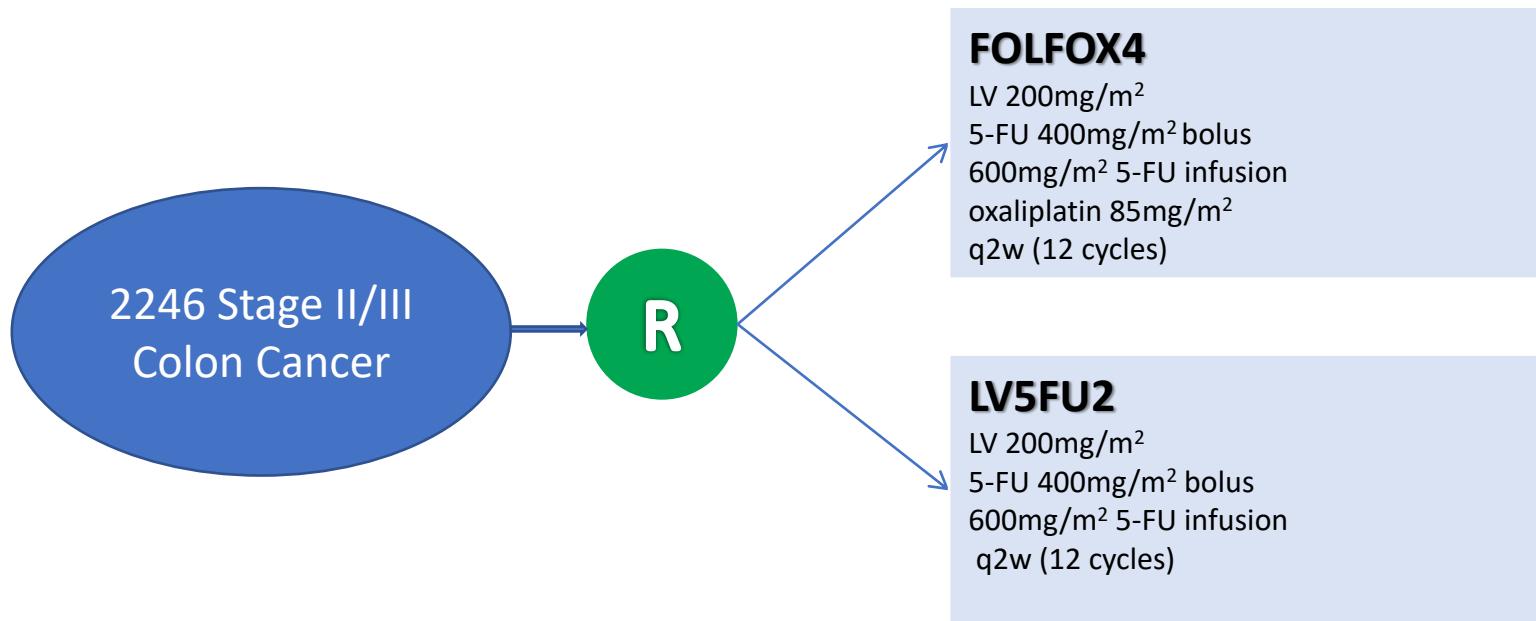
C



Capecitabina non inferiore a 5-FU



Chemioterapia di combinazione: studio MOSAIC

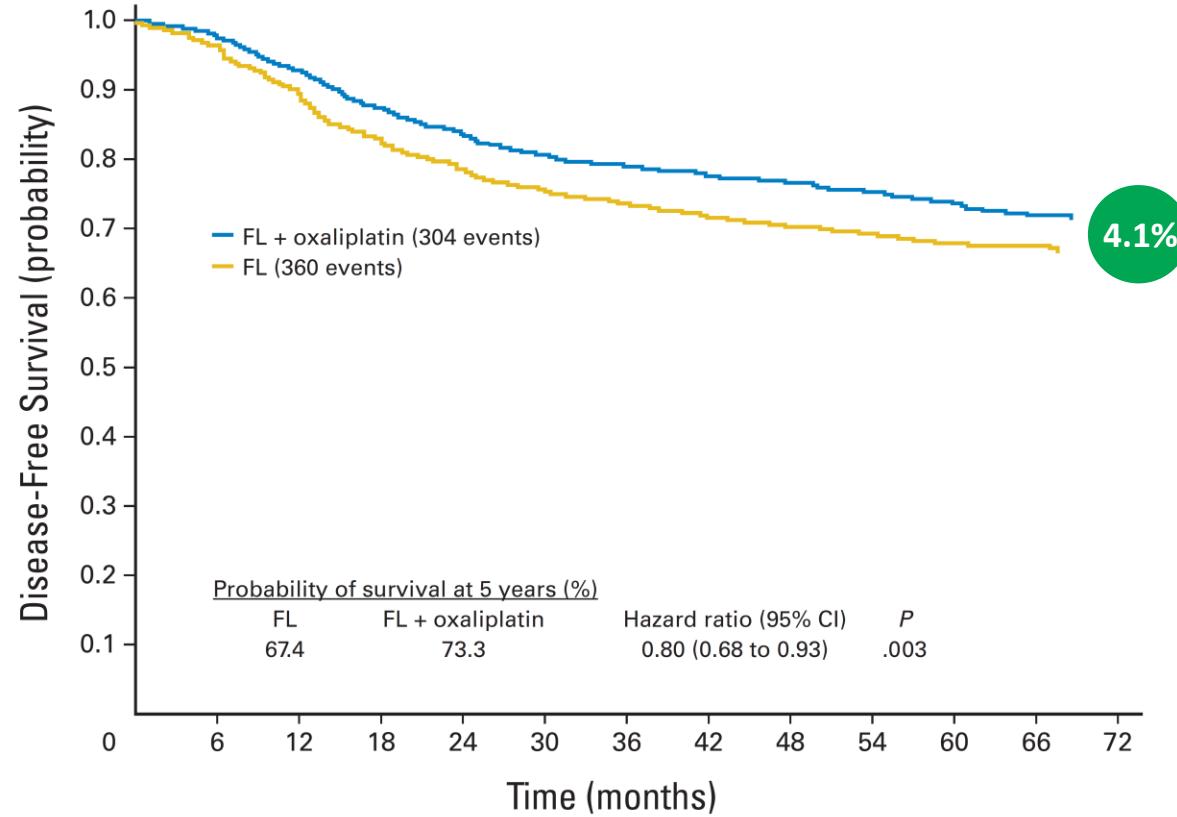


- Primary endpoint: DFS
- Stage II / III ratio = 40 / 60%
- 2.3 year enrolment (10/1998 → 01/2001)
- Expected 3-year DFS: 79% for test arm and 73% for control arm or 25% reduction in risk of recurrence

N = 2200 for a statistical power of 90% ($\alpha=0.05$)

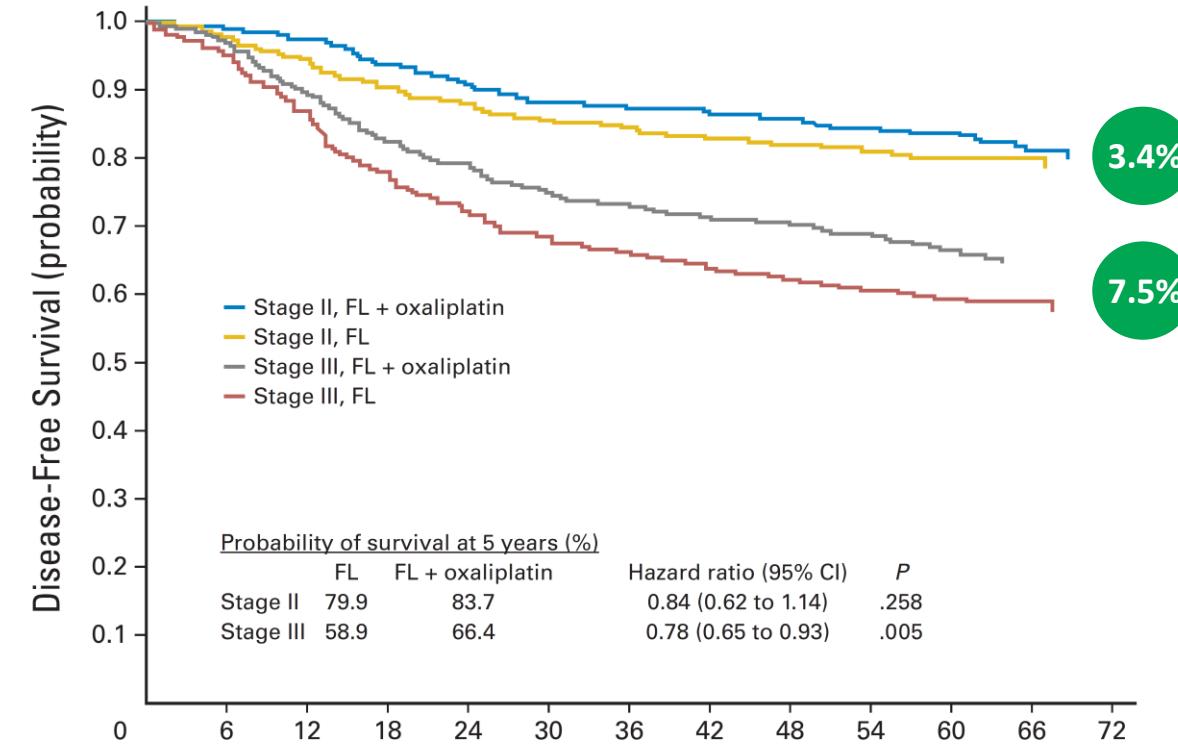
MOSAIC: DFS a 5 anni

DFS in ITT population



4.1%

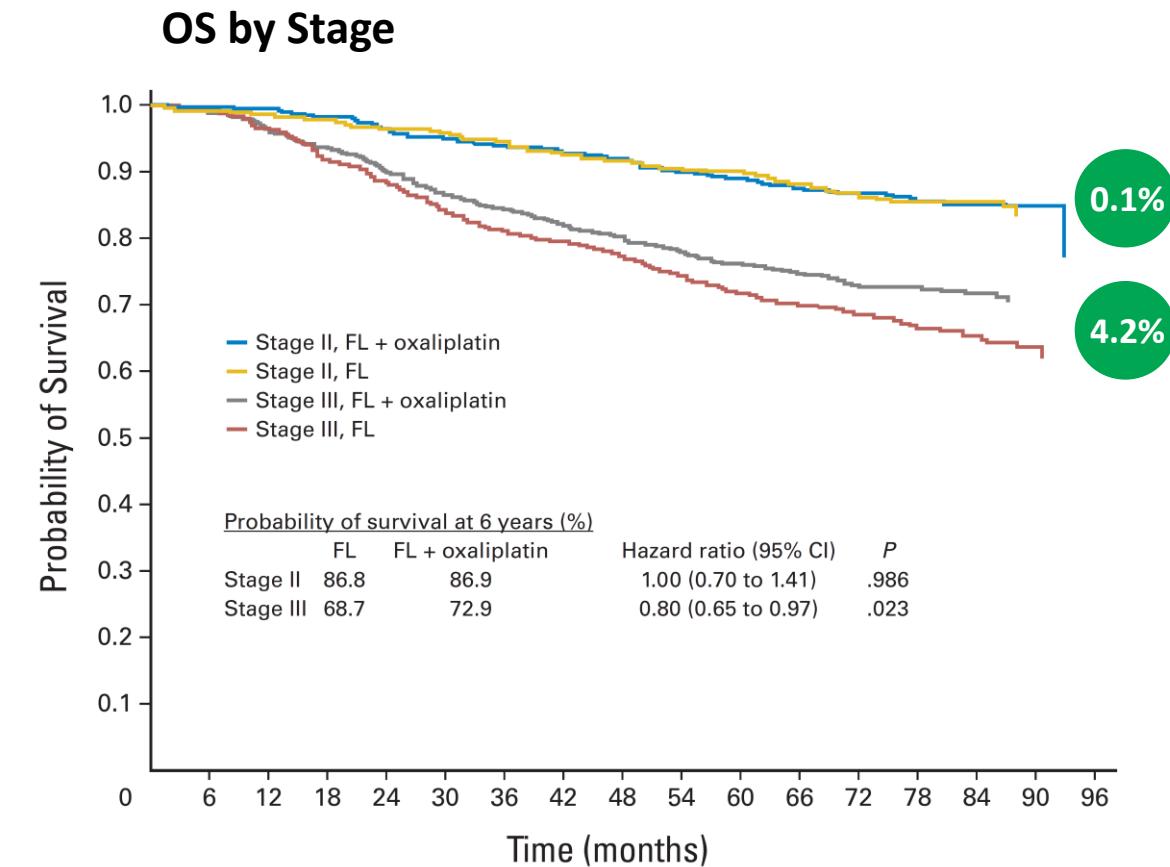
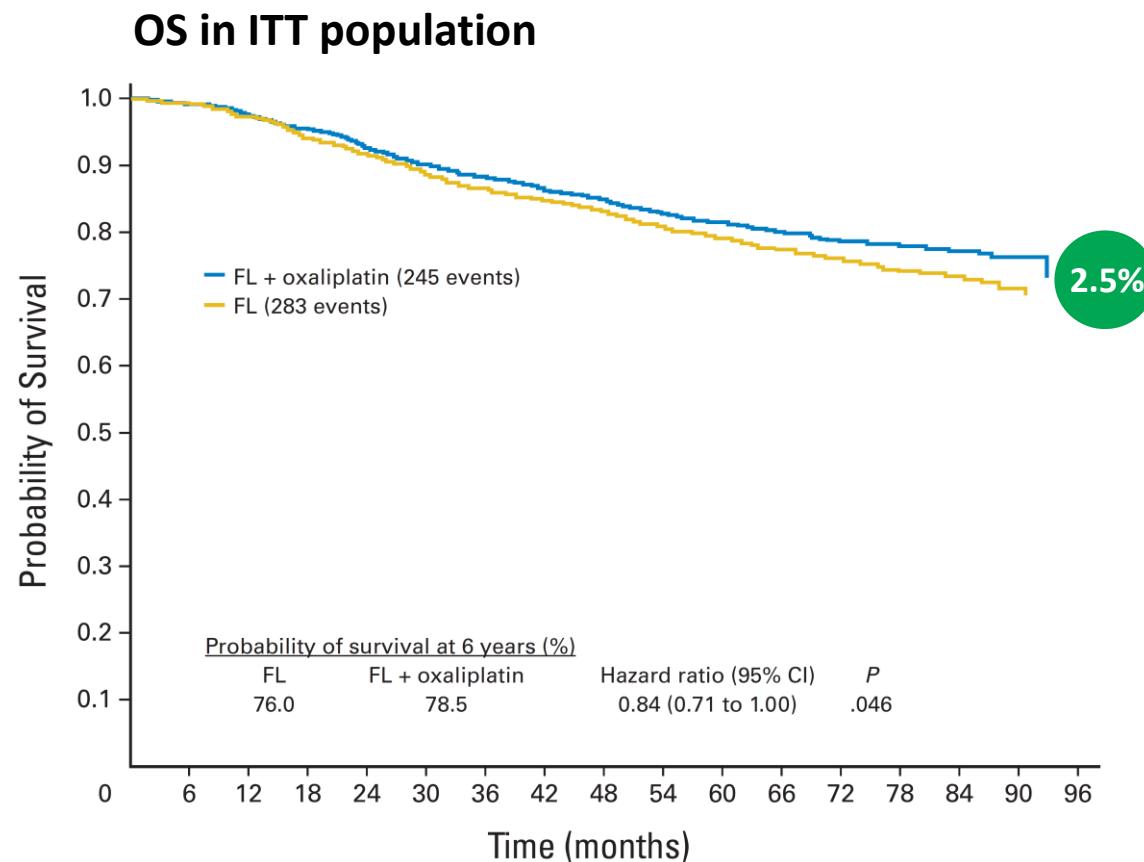
DFS by stage



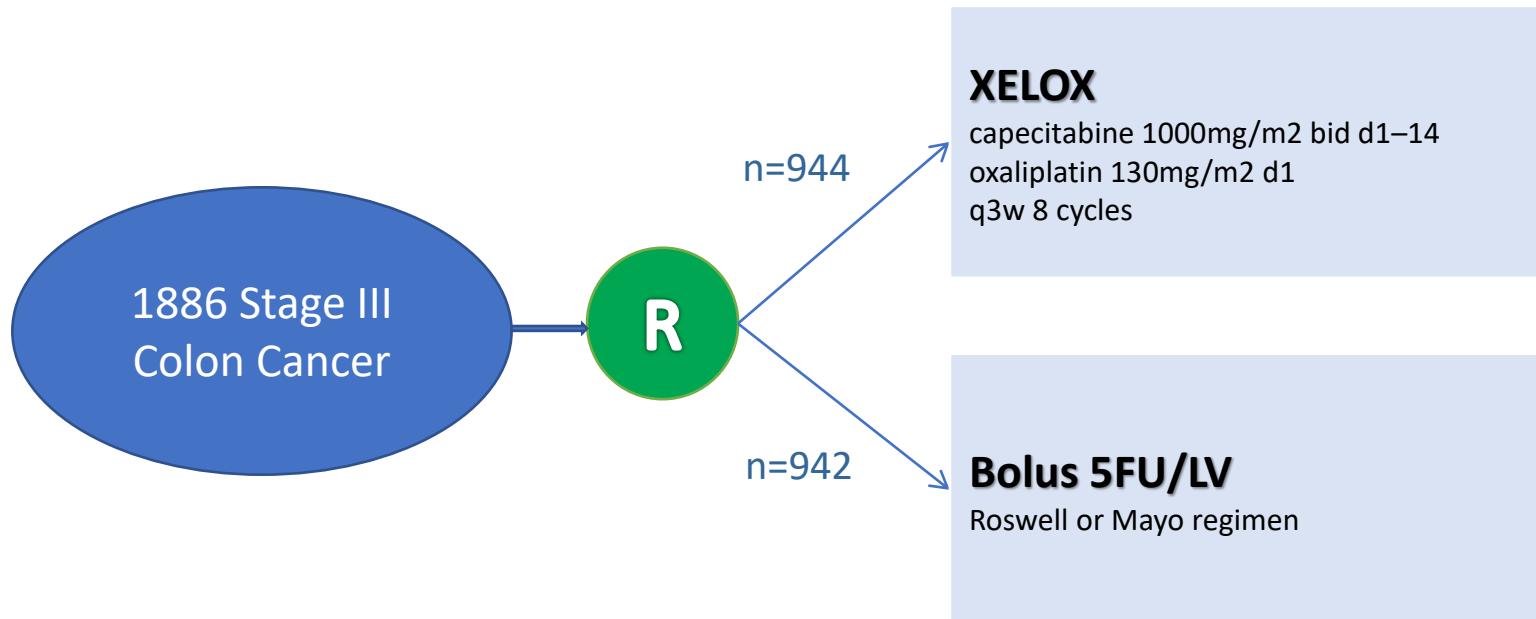
3.4%

7.5%

MOSAIC: OS a 8 anni

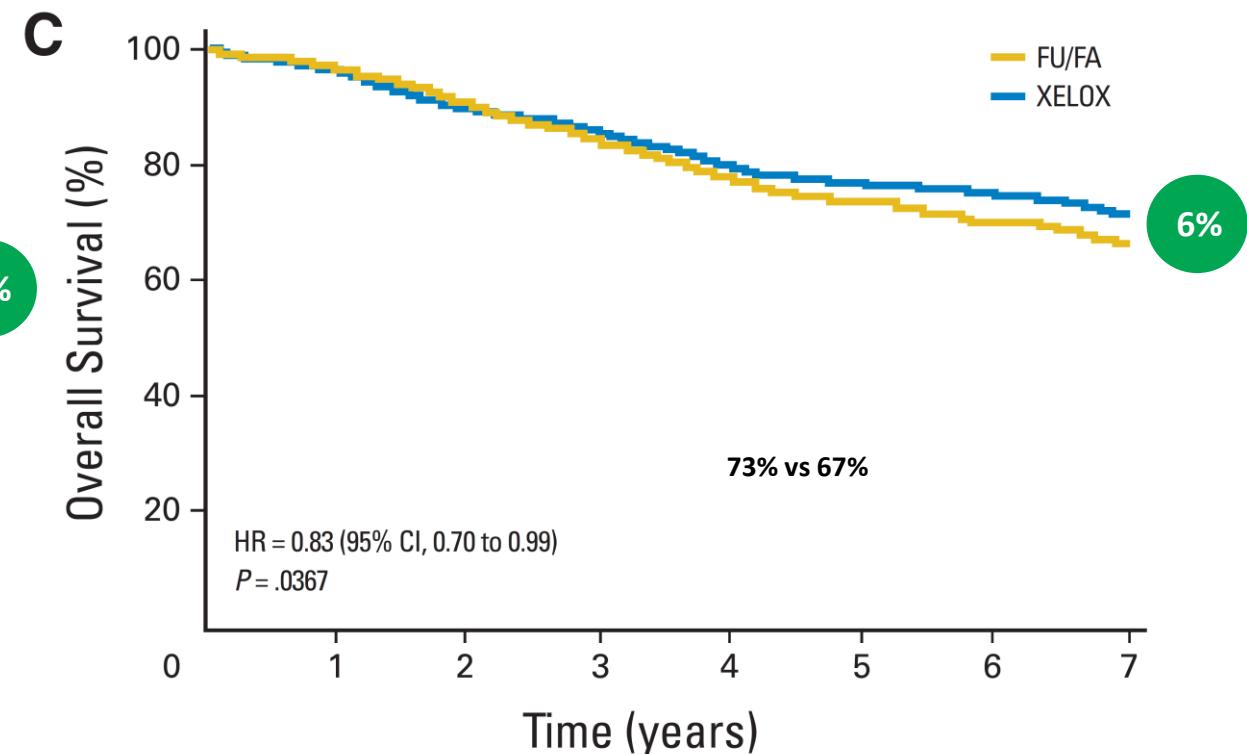
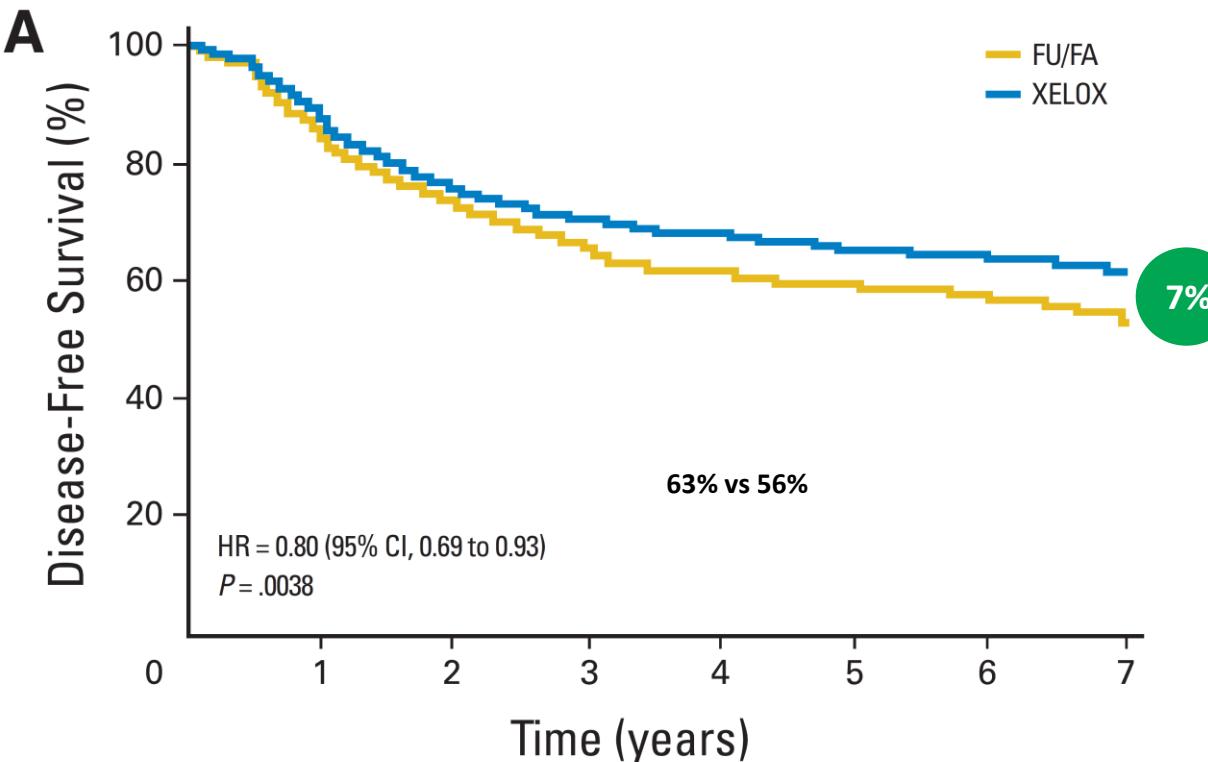


Chemioterapia di combinazione: studio XELOX-A



- Primary endpoint: 3 year-DFS
- Secondary endpoints: RFS, OS, tolerability

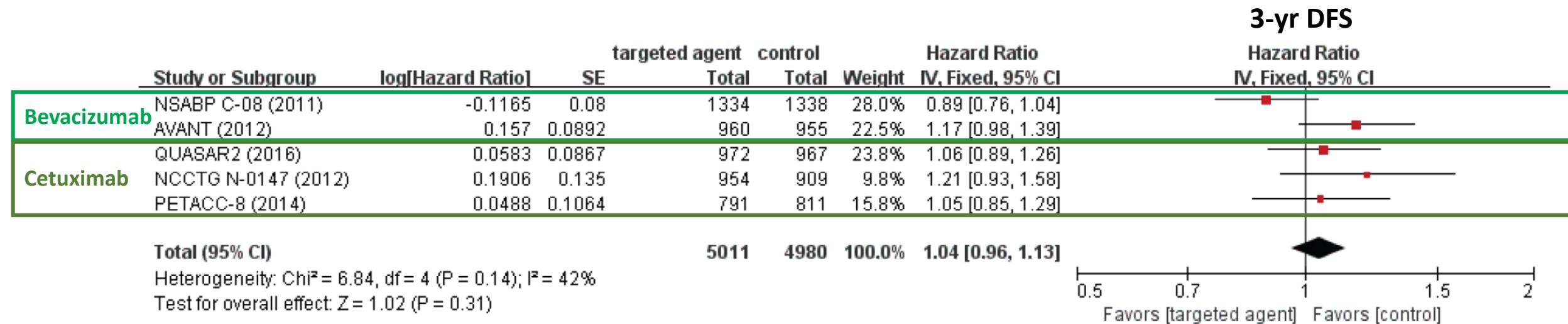
XELOX-A: OS e DFS a 7 anni



No. at risk
FU/FA
XELOX

No. at risk
FU/FA
XELOX

Target therapies nella terapia adiuvante

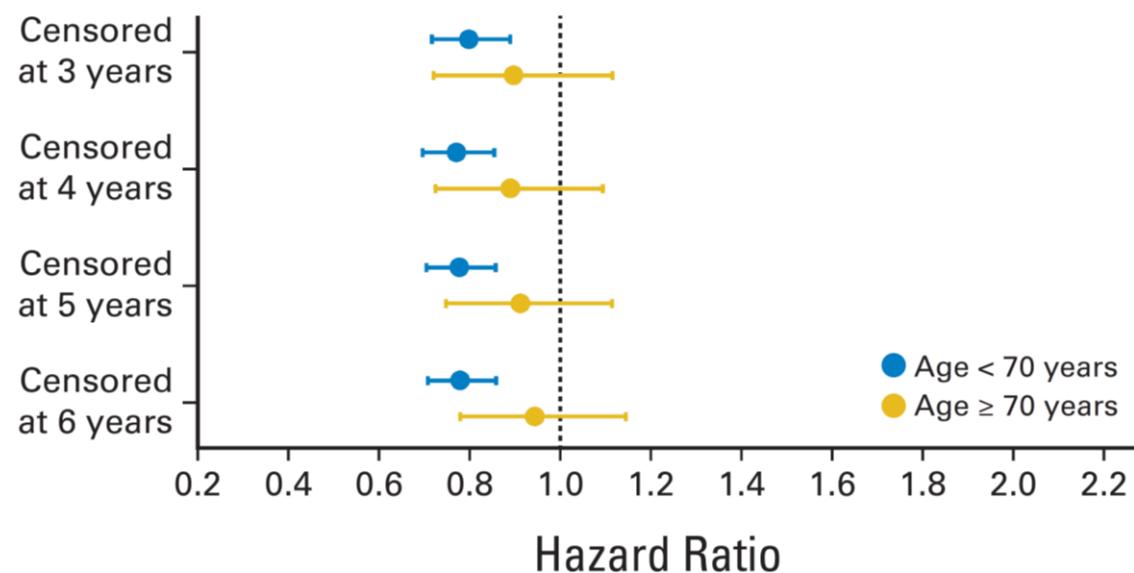


Chemioterapia adiuvante nel III stadio: sintesi delle evidenze (3-y DFS)

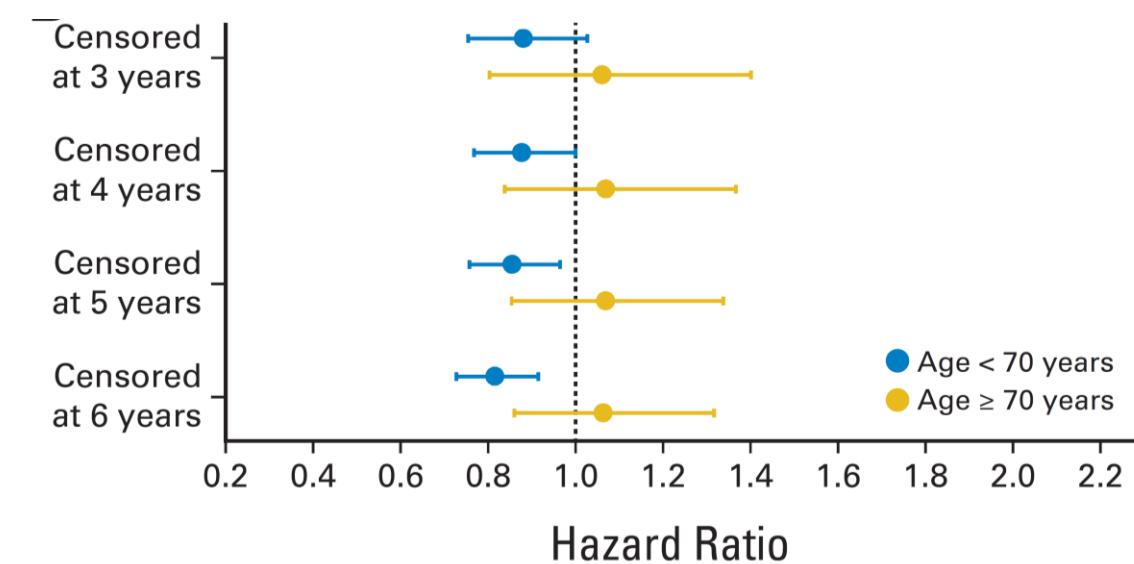
	Study, year	Treatment	3-y DFS
Surgery alone	Moertel, 1990	Surveillance	52%
	IMPACT, 1993	Surveillance	44%
Mono-CTx	IMPACT, 1993	5-FU	62%
	André, 2003	5-FU	63%
	MOSAIC, 2004	5-FU	65%
	INT0089, 2005	5-FU	63%
	XELOX-A, 2010	5-FU	66%
	X-ACT, 2005	Capecitabine	64%
Poli-CTx	MOSAIC, 2004	FOLFOX4	73%
	XELOX-A, 2010	XELOX	71%

Chemioterapia adiuvante con oxaliplatino nel paziente anziano (>70 anni)

DFS



OS



Neuropatia da oxaliplatino: tossicità a lungo termine

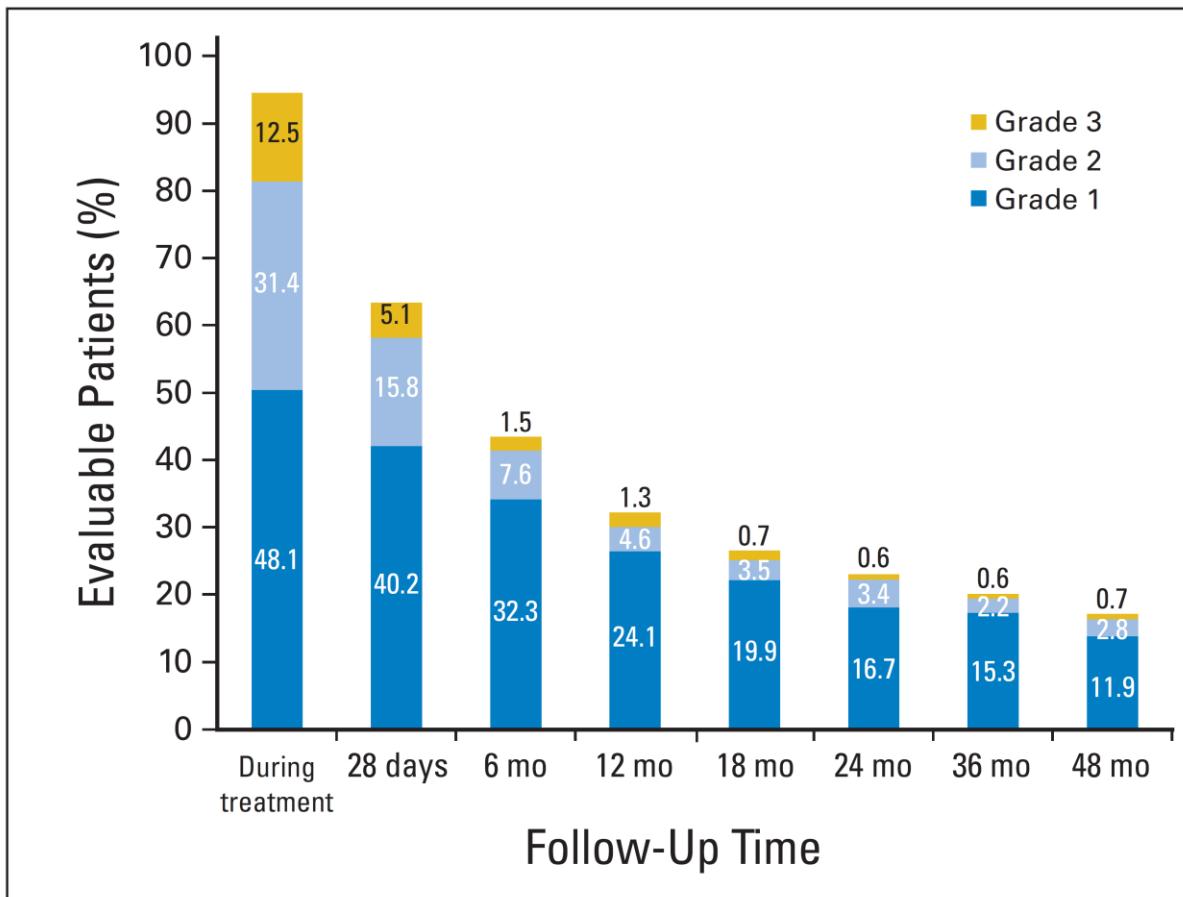


Fig 5. Proportion of patients treated with oxaliplatin plus fluorouracil and leucovorin with grade 1, 2, or 3 peripheral sensory neuropathy during treatment and after follow-up to 4 years.

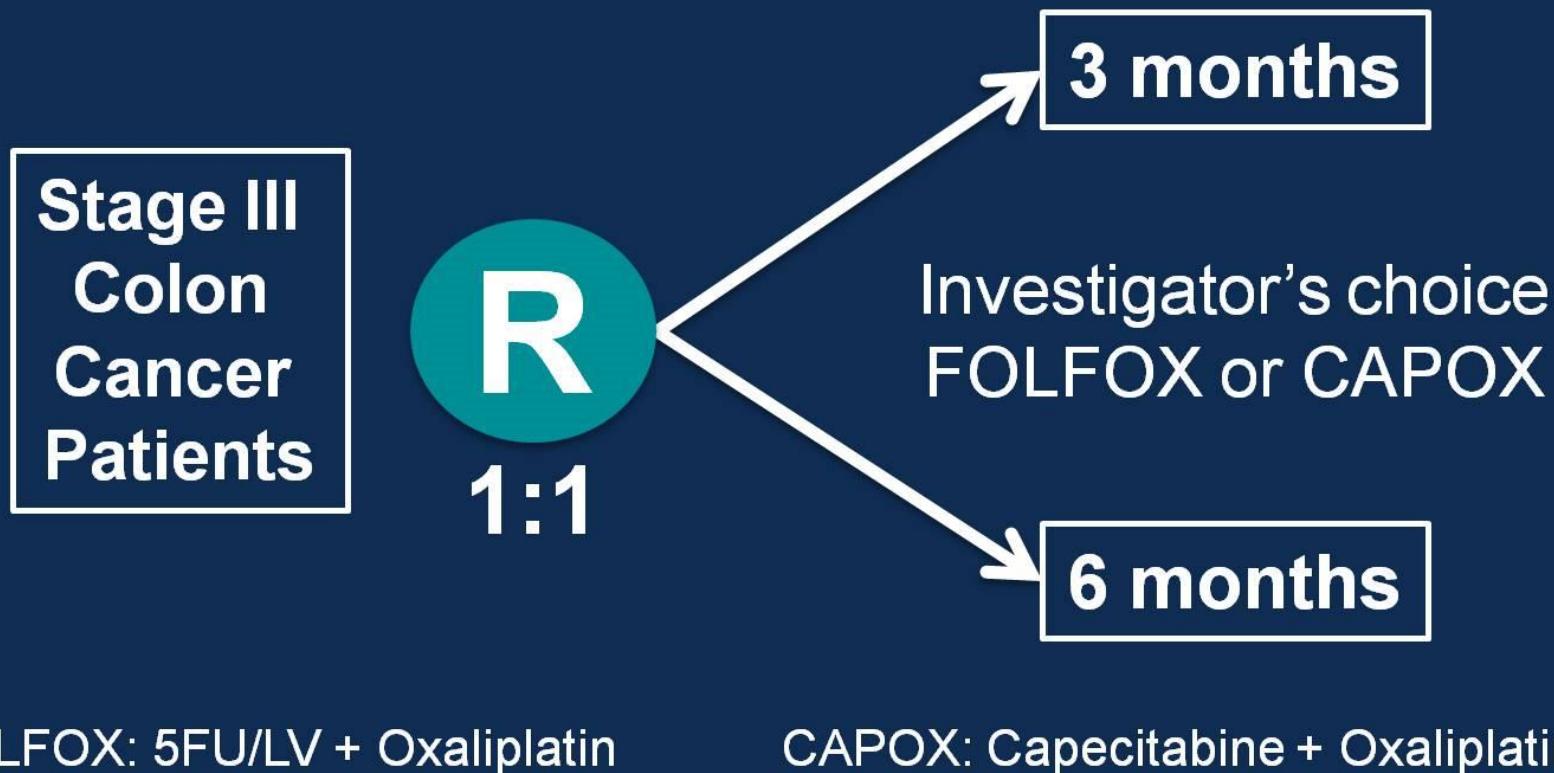
Durata del trattamento: 3 vs 6 mesi

International Duration Evaluation od Adjuvant Chemotherapy (IDEA) collaboration



Study Schema

Total planned accrual $\geq 10,500$

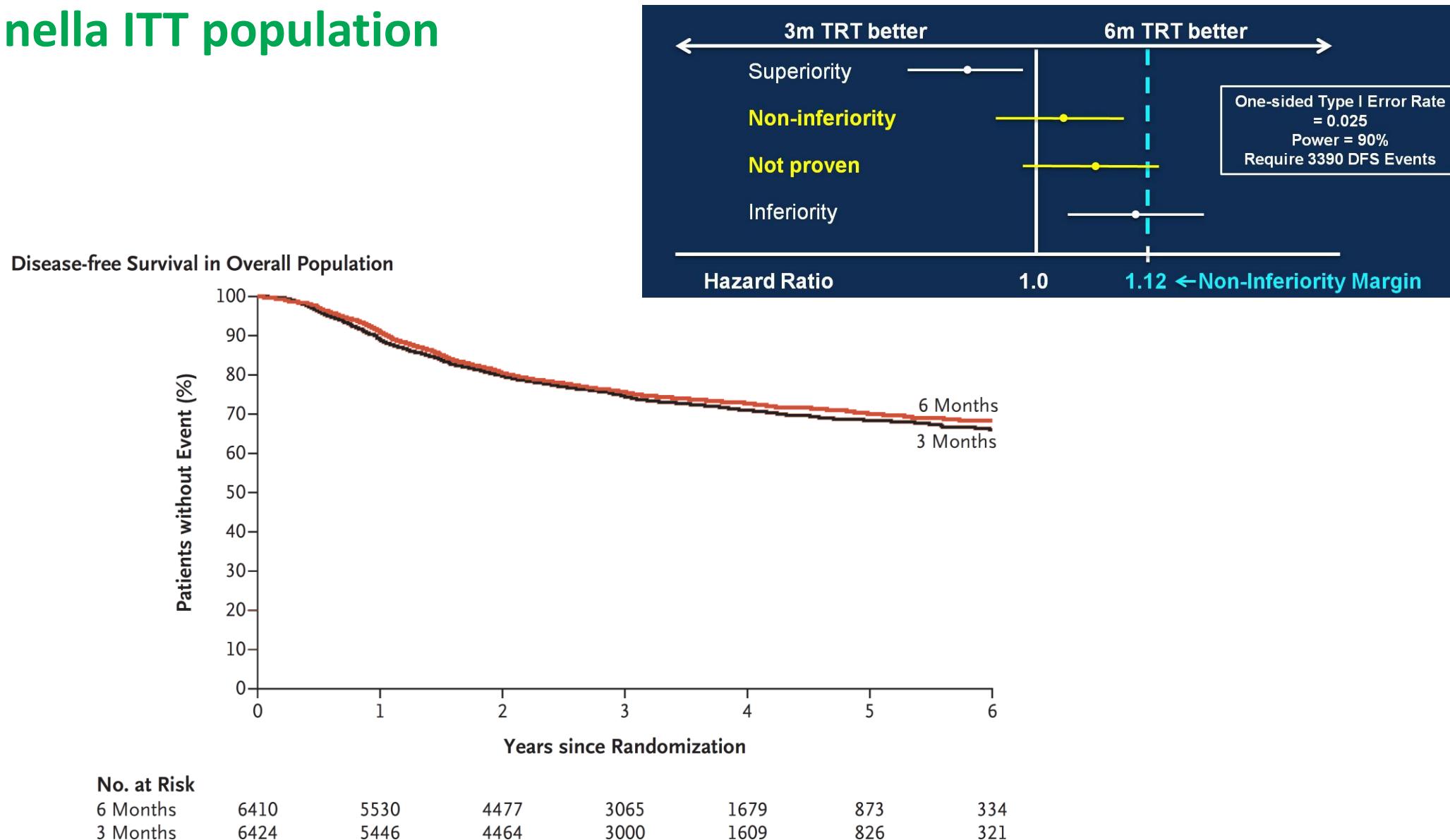


IDEA Trials Summary

Trial	Regimen(s)	Stage III Colon Cancer Patients*	Enrolling Country
TOSCA	CAPOX or FOLFOX4	2402	Italy
SCOT	CAPOX or mFOLFOX6	3983	UK, Denmark, Spain, Australia, Sweden, New Zealand
IDEA France	CAPOX or mFOLFOX6	2010	France
C80702	mFOLFOX6	2440	US, Canada
HORG	CAPOX or FOLFOX4	708	Greece
ACHIEVE	CAPOX or mFOLFOX6	1291	Japan

*Only stage III colon cancer patients were included in the pooled primary analysis

IDEA: Risultati nella ITT population



HR 1.07 (1.00 -1.15)
Non-inferiority: not proven

IDEA: Risultati per schema e gruppo di rischio

3 yr DFS rate (%) and HR by regimen and risk group		Regimen								
		CAPOX			FOLFOX			CAPOX/FOLFOX combined		
		3 yr DFS, % (95% CI)		HR (95% CI)	3 yr DFS, % (95% CI)		HR (95% CI)	3 yr DFS, % (95% CI)		HR (95% CI)
		3 m	6 m		3 m	6 m		3 m	6 m	
Risk group	Low-risk (T1-3 N1) ~60%	85.0 (83.1-86.9)	83.1 (81.1-85.2)	0.85 (0.71-1.01)	81.9 (80.2-83.6)	83.5 (81.9-85.1)	1.10 (0.96-1.26)	83.1 (81.8-84.4)	83.3 (82.1-84.6)	1.01 (0.90-1.12)
	High-risk (T4 and / or N2) ~40%	64.1 (61.3-67.1)	64.0 (61.2-67.0)	1.02 (0.89-1.17)	61.5 (58.9-64.1)	64.7 (62.2-67.3)	1.20 (1.07-1.35)	62.7 (60.8-64.4)	64.4 (62.6-66.4)	1.12 (1.03-1.23)
	Risk groups combined	75.9 (74.2-77.6)	74.8 (73.1-76.6)	0.95 (0.85-1.06)	73.6 (72.2-75.1)	76.0 (74.6-77.5)	1.16 (1.06-1.26)	P-value interaction test: Regimen: 0.0061 Risk group: 0.11		

Non-inferior

Not proven

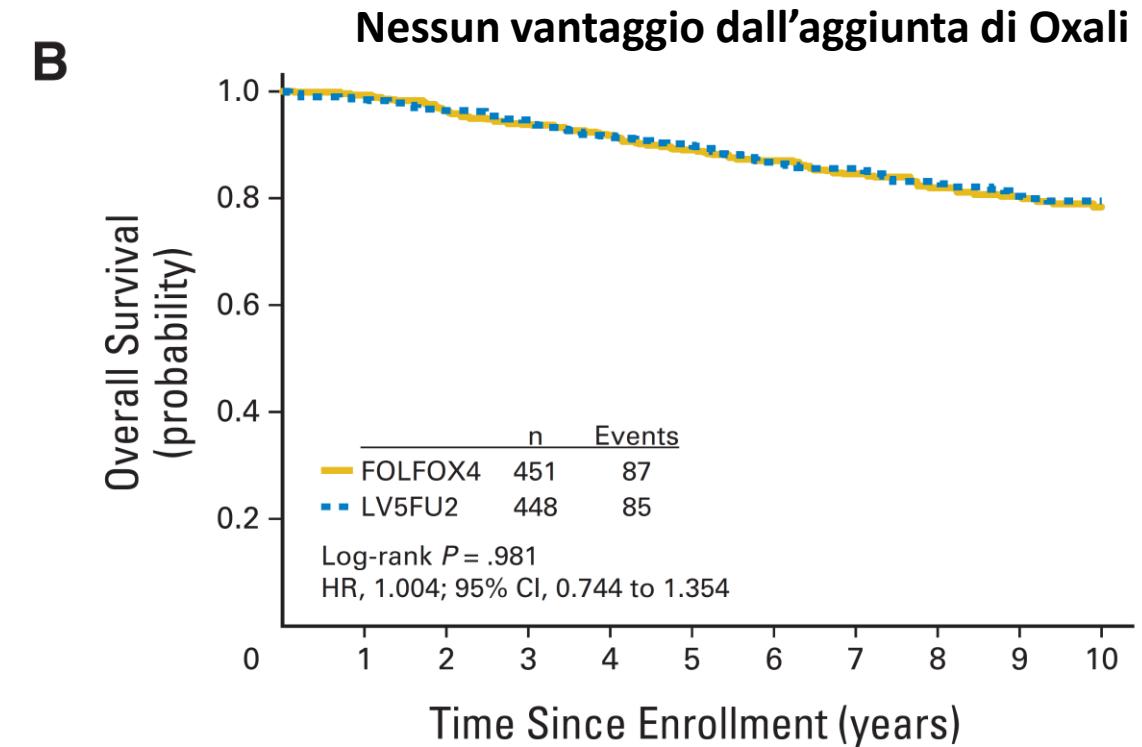
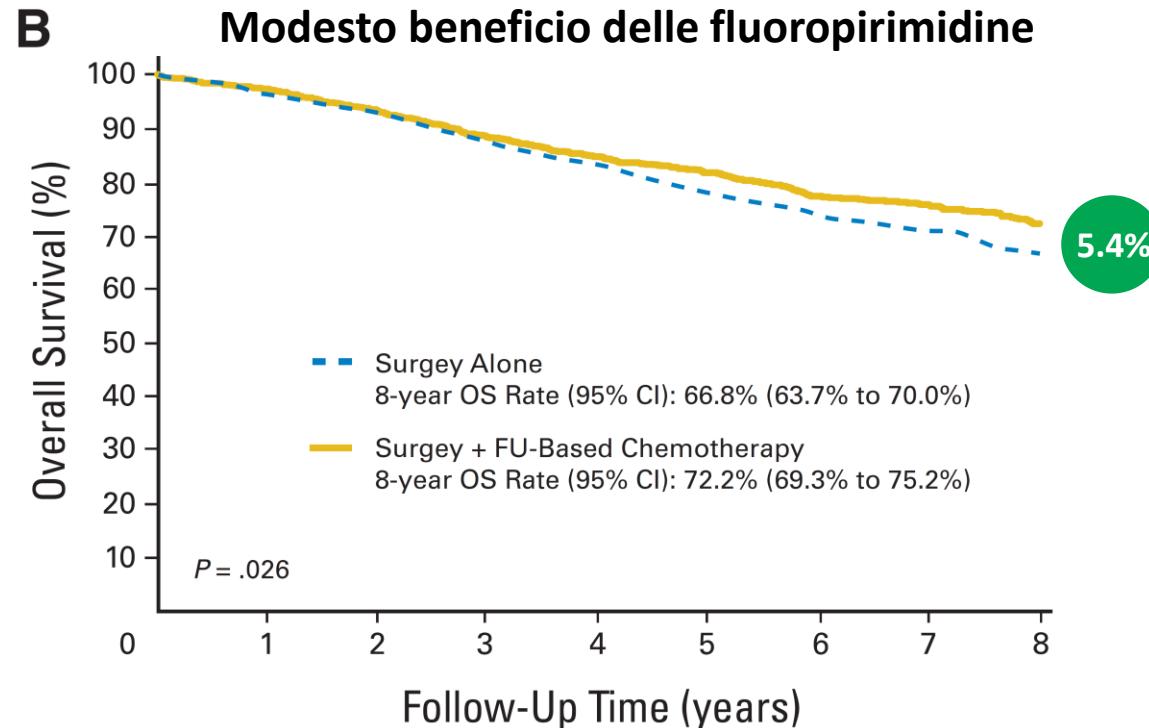
Inferior

IDEA: Eventi avversi

Table 3. Selected Adverse Events, According to Treatment and Duration of Therapy.*

Adverse Event	FOLFOX				CAPOX			
	Grade 1	Grade 2	Grade 3 or 4	P Value	Grade 1	Grade 2	Grade 3 or 4	P Value
	<i>number (percent)</i>							
Any adverse event				<0.001				<0.001
3 mo	1008 (30.7)	1039 (31.6)	1236 (37.6)		496 (35.0)	578 (40.8)	342 (24.2)	
6 mo	363 (11.0)	1056 (32.1)	1874 (56.9)		203 (14.6)	674 (48.5)	512 (36.9)	
Peripheral sensory neurotoxicity†				<0.001				<0.001
3 mo	2661 (83.4)	450 (14.1)	80 (2.5)		1211 (85.8)	164 (11.6)	37 (2.6)	
6 mo	1700 (52.2)	1036 (31.8)	519 (15.9)		763 (55.0)	500 (36.0)	124 (8.9)	

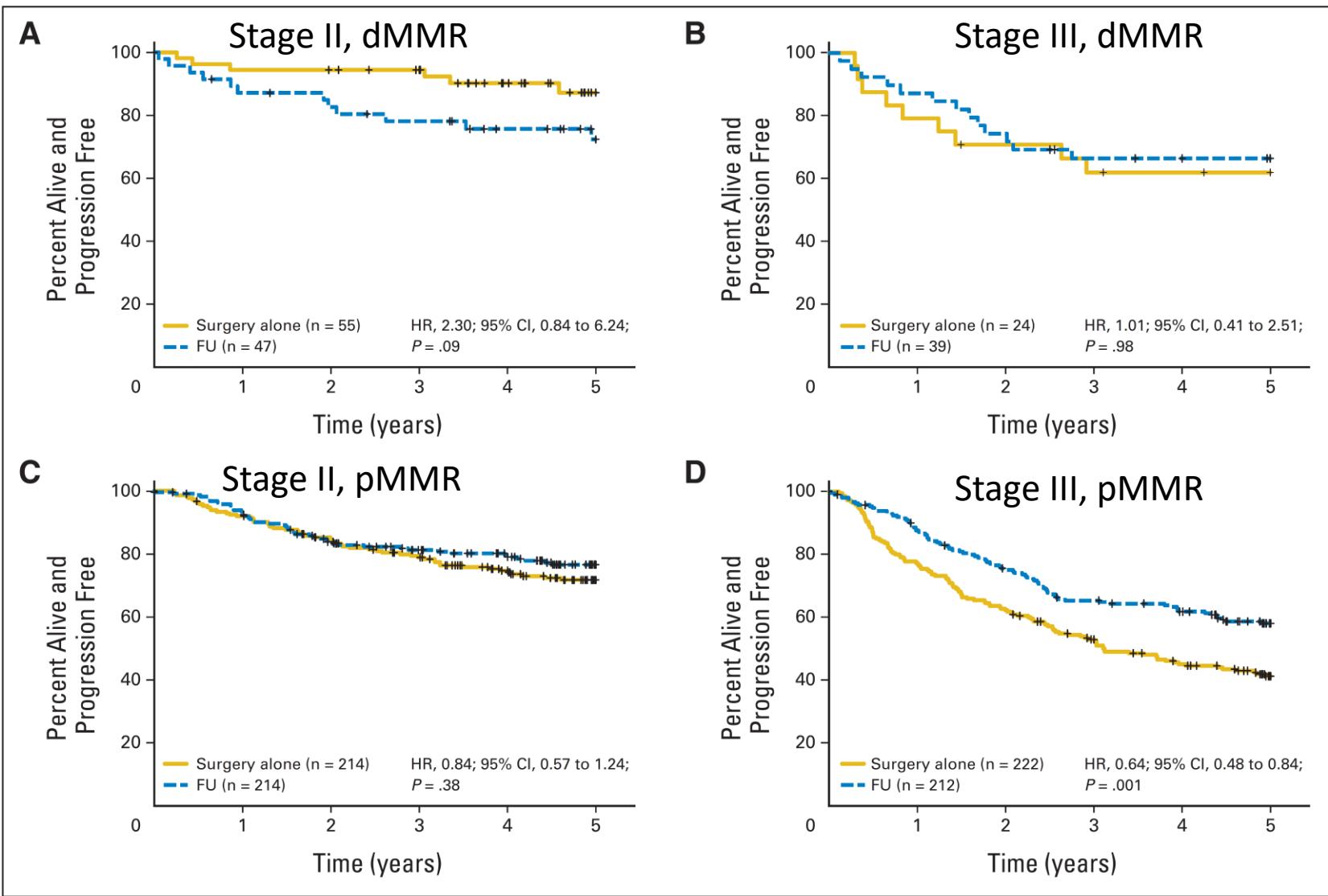
Chemioterapia adiuvante nello stadio II



	FOLFOX4											
No. at risk	451	445	432	418	404	390	358	282	200	183	144	125
Events	0	4	17	29	38	49	58	67	74	78	82	125
LV5FU2												125
No. at risk	448	439	425	416	399	392	364	271	193	174	138	125
Events	0	7	16	25	38	45	59	63	70	76	78	125

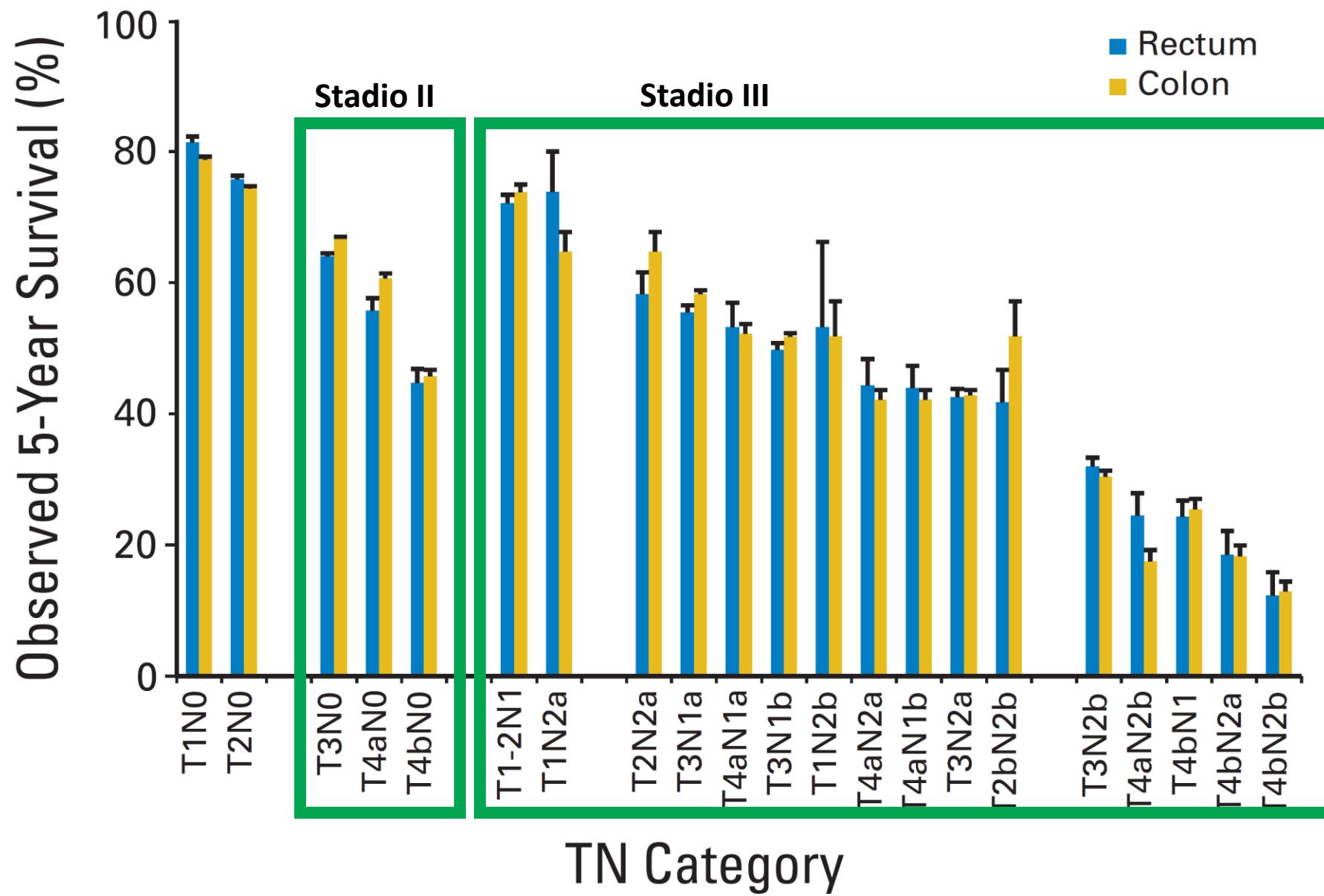
Instabilità dei microsatelliti e 5-FU adiuvante

MSI
(n=165)



- In pz con deficit del MMR:
- Nessuna differenza nello stadio III
 - Può essere detimentale nello stadio II

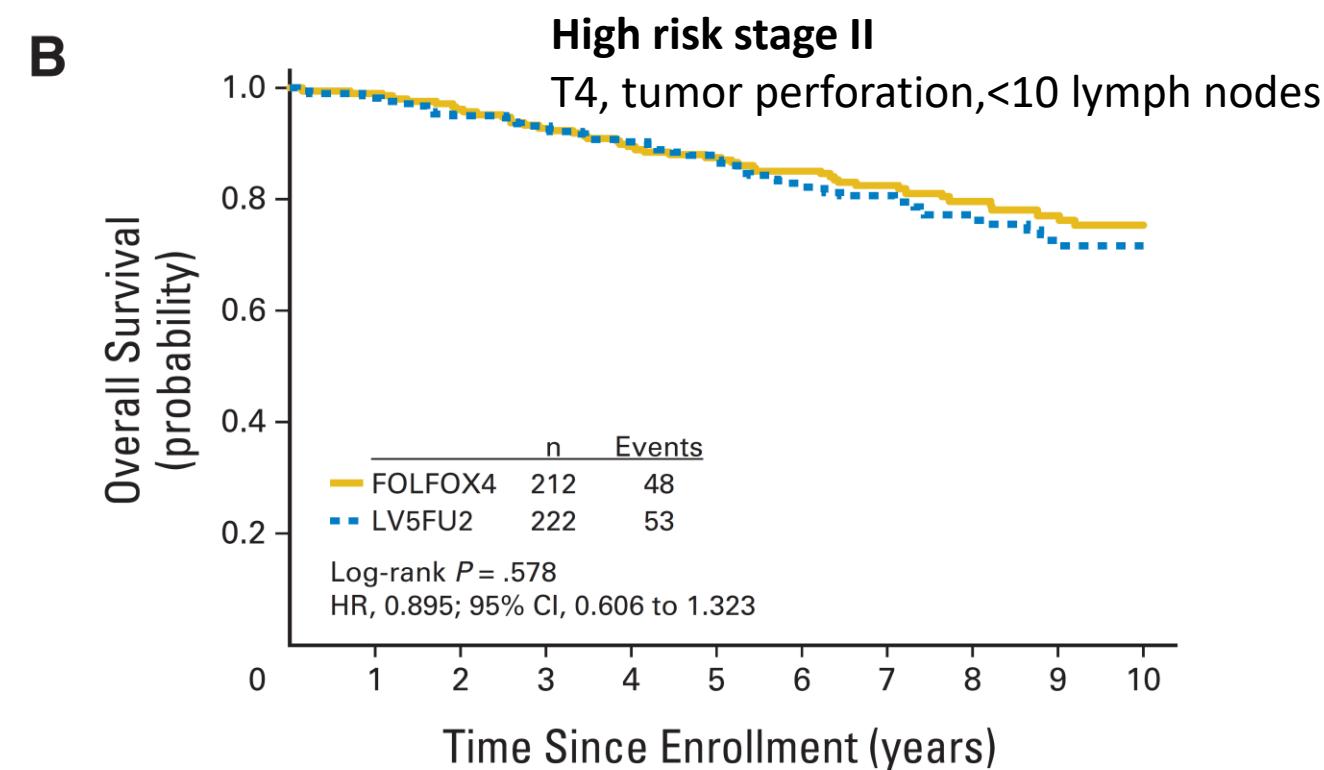
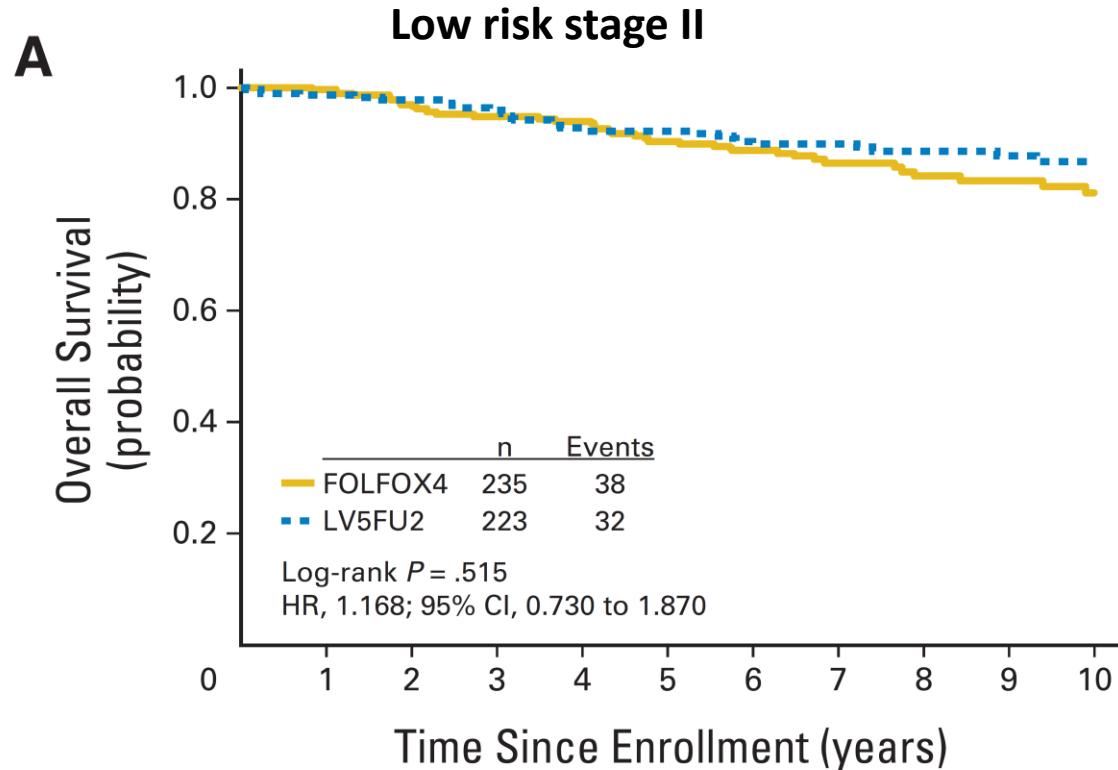
Alcuni stadi II hanno prognosi sfavorevole



Fattori di rischio nello stadio II

- pT4 (inclusa perforazione)
- Inadeguato sampling linfonodale (<12)
- Alto grado di differenziazione (G3-G4)
- Invasione linfatica/vascolare/perineurale
- Margini positivi, vicini o indeterminati
- Esordio con occlusione intestinale
- Elevati livelli preoperatori di CEA

Oxaliplatin adiuvante nello stadio II ad alto rischio

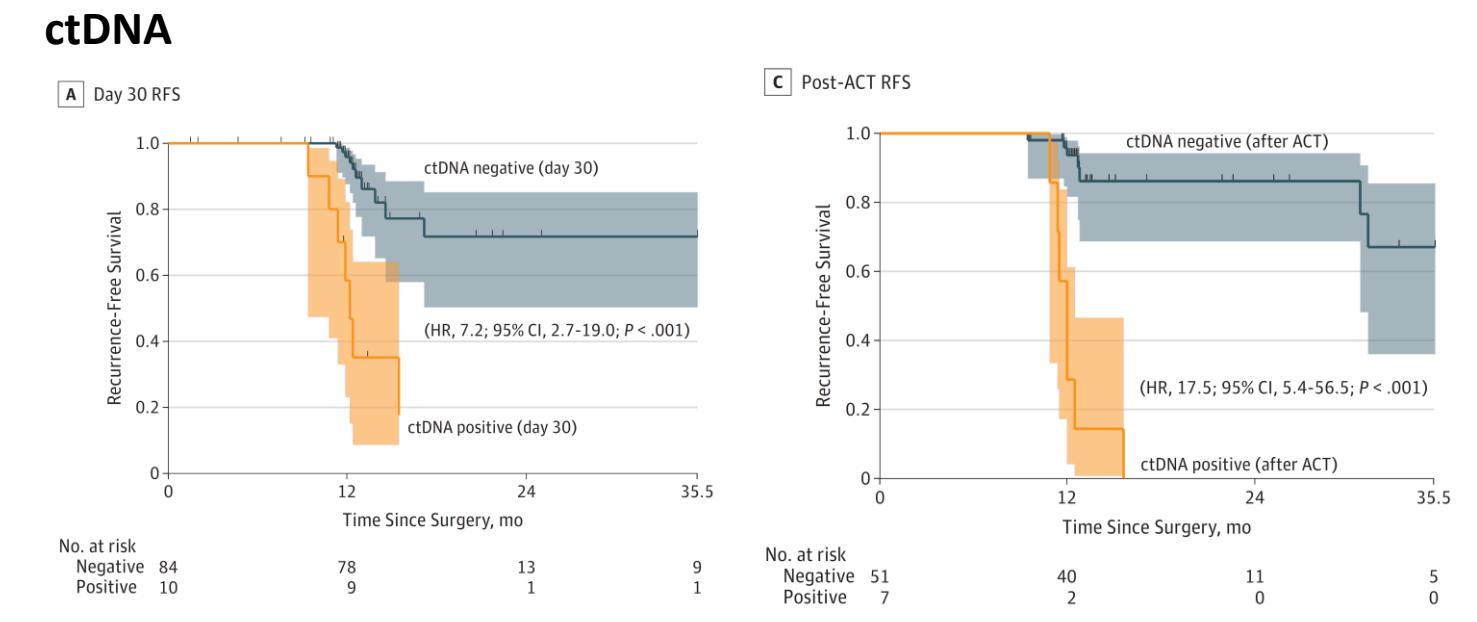
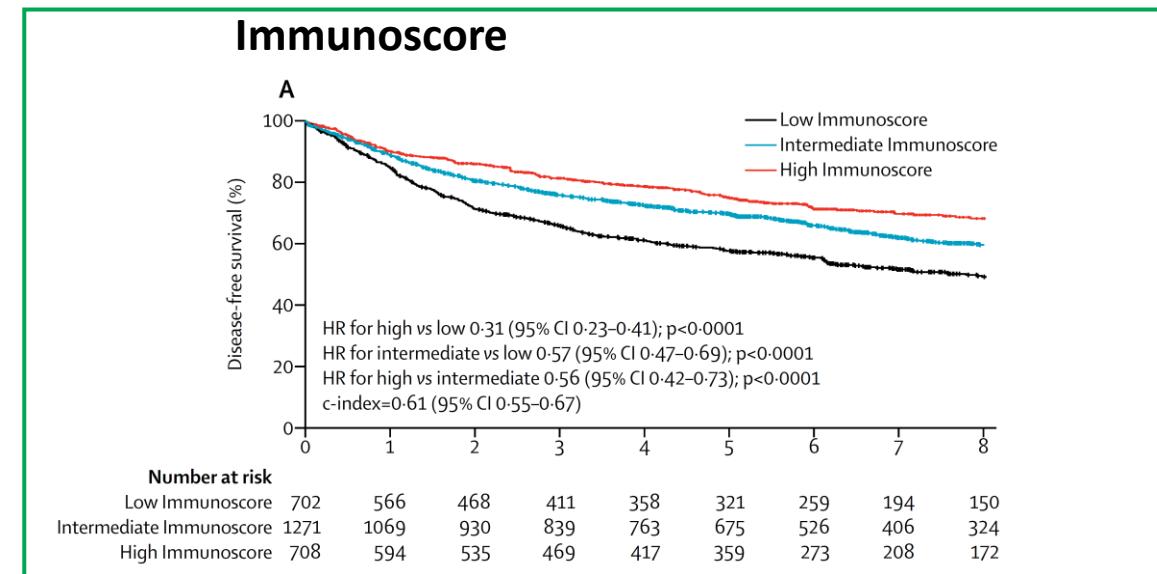
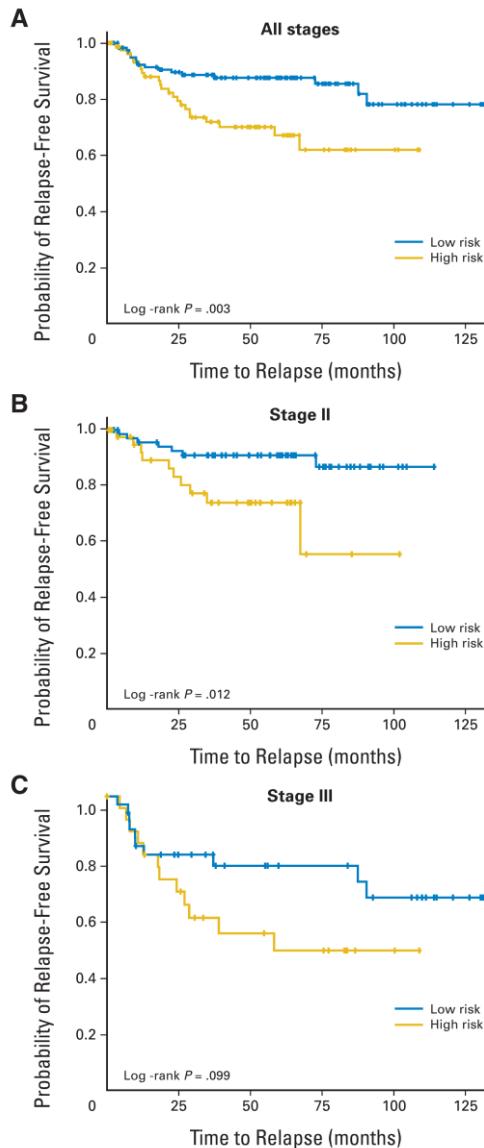


FOLFOX4											
No. at risk	235	232	226	219	215	205	188	149	101	94	68
Events	0	2	8	13	15	22	26	30	33	34	36
LV5FU2											
No. at risk	223	220	216	211	203	202	190	142	104	94	77
Events	0	4	5	10	17	18	22	22	24	25	27

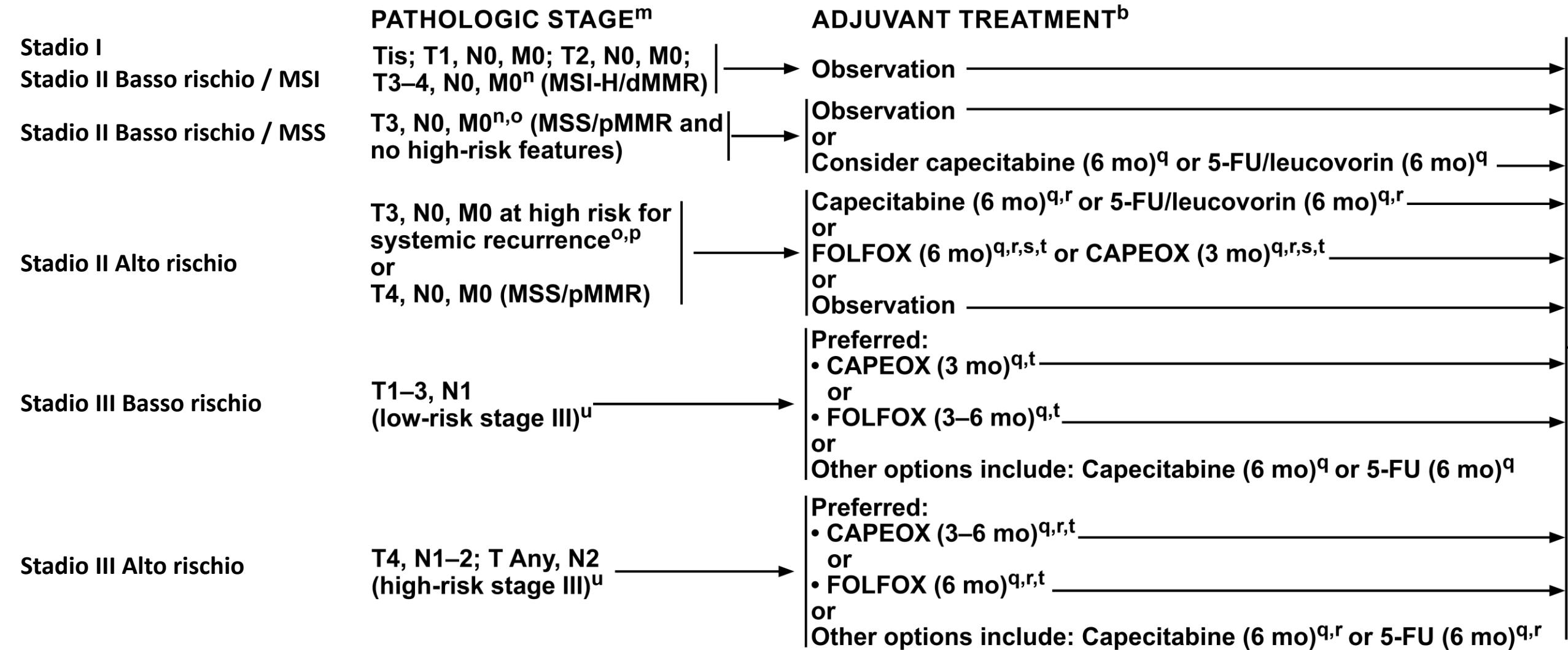
FOLFOX4											
No. at risk	212	209	203	196	186	182	168	131	98	88	75
Events	0	3	9	16	23	27	31	36	40	44	45
LV5FU2											
No. at risk	222	216	206	202	193	187	171	126	87	78	59
Events	0	4	12	16	22	28	38	41	46	51	52

Nuovi strumenti per la stratificazione del rischio

Multigene assays (ex. Colprint)

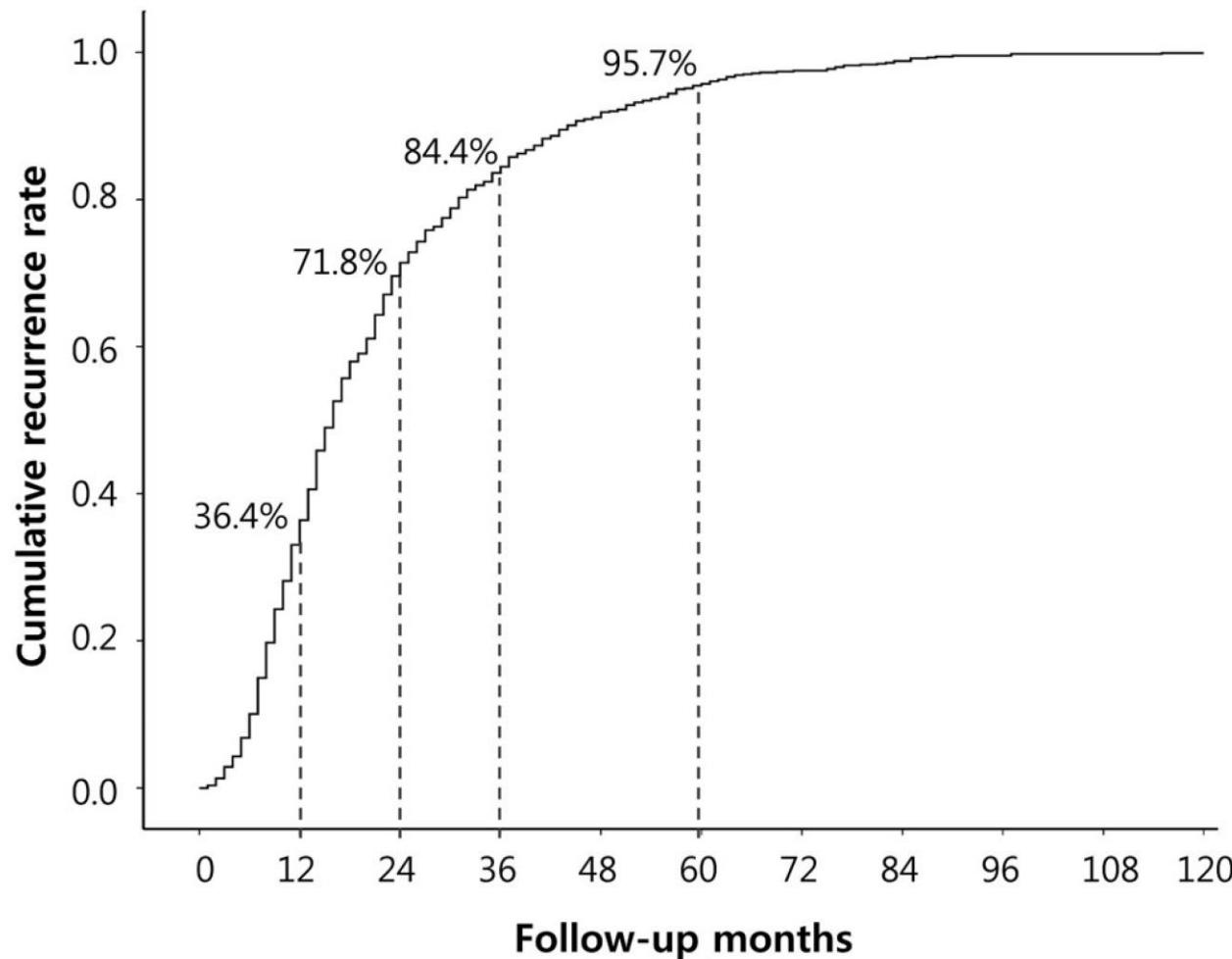


Tumori del colon operati: Algoritmo di terapia adiuvante



Follow-up: durata del follow-up

Il 95% delle ricadute avviene entro i 5 anni



Follow-up: ruolo del follow-up «intensivo»

Overall survival

A

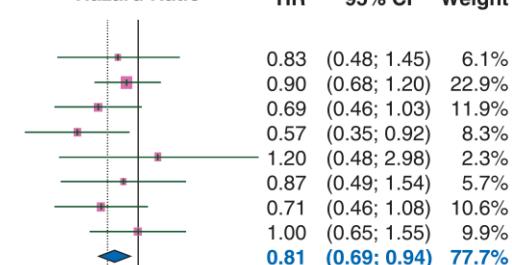
Intensive follow-up vs. Less follow-up

Makela (1995)
Kjeldsen (1997)
Schoemaker (1998)
Pietra (1998)
Watchow (2006)
Rodriguez (2006)
Ting (2009)
Primrose (2014)

Random effects

Heterogeneity test: $Q = 5.3, df = 7, P = 0.624$

Hazard Ratio HR 95% CI Weight



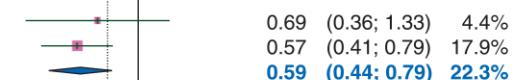
Intensive follow-up vs. No follow-up

Ohlsson (1995)
Secco (2002)

Random effects

Heterogeneity test: $Q = 0.3, df = 1, P = 0.6136$

RR 95% CI Weight



Random effects

Heterogeneity test: $Q = 8.9, df = 9, P = 0.4461$

RR 95% CI Weight



Time to detection of recurrence

C

Mean difference Mean 95% CI W (Random effects)

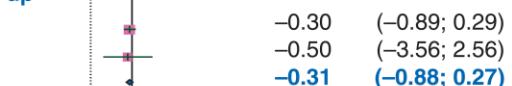
Intensive follow-up vs. No follow-up

Ohlsson (1995)
Secco (2002)

Random effects

Heterogeneity test: $P = 0.9$

Mean difference Mean 95% CI W (Random effects)



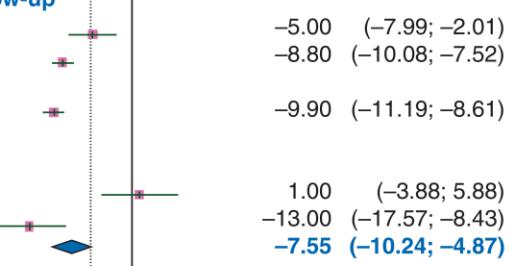
Intensive follow-up vs. Less follow-up

Makela (1995)
Kjeldsen (1997)
Schoemaker (1998)
Pietra (1998)
Grossmann (2004)
Watchow (2006)
Rodriguez (2006)
Ting (2009)

Random effects

Heterogeneity test: $P < 0.0001$

Mean difference Mean 95% CI W (Random effects)



Random effects

Heterogeneity test: $P < 0.0001$

Mean difference Mean 95% CI W (Random effects)



Detection of asymptomatic recurrence

B

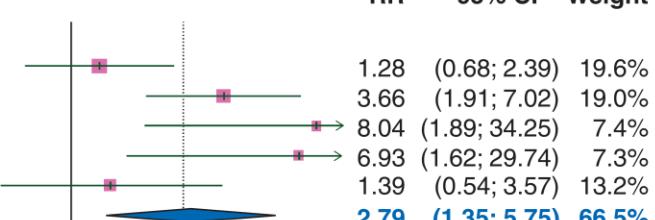
Intensive follow-up vs. Less follow-up

Makela (1995)
Kjeldsen (1997)
Schoemaker (1998)
Pietra (1998)
Ting (2009)

Random effects

Heterogeneity test: $Q = 12.2, df = 4, P = 0.0158$

Relative risk RR 95% CI Weight

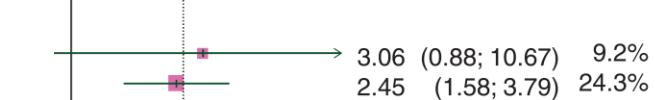


Intensive follow-up vs. No follow-up

Ohlsson (1995)
Secco (2002)

Random effects

Heterogeneity test: $Q = 0.1, df = 1, P = 0.7413$



Random effects

Heterogeneity test: $Q = 12.1, df = 6, P = 0.0601$

Relative risk RR 95% CI Weight



Curative reoperation rate

A

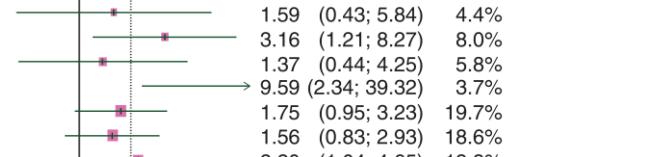
Intensive follow-up vs. Less follow-up

Makela (1995)
Kjeldsen (1997)
Schoemaker (1998)
Pietra (1998)
Rodriguez (2006)
Ting (2009)
Primrose (2014)

Random effects

Heterogeneity test: $Q = 7.7, df = 6, P = 0.2604$

Relative risk RR 95% CI Weight

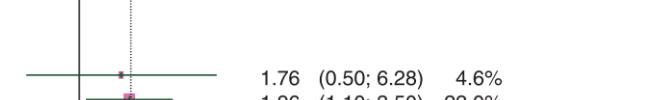


Intensive follow-up vs. No follow-up

Ohlsson (1995)
Secco (2002)

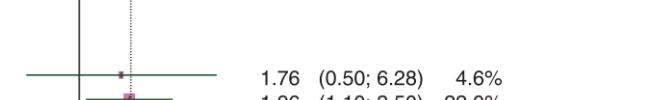
Random effects

Heterogeneity test: $Q = 0, df = 1, P = 0.8829$



Random effects

Heterogeneity test: $Q = 7.5, df = 8, P = 0.4813$



Follow-up: linee guida AIOM 2021

Qualità globale delle prove	Raccomandazione clinica	Forza della raccomandazione
Moderata	Il dosaggio del CEA ogni 4-6 mesi per i primi 3 anni e ogni 6 mesi per i due anni successivi può essere preso in considerazione (18)	Condizionata a favore
COI: Nessun conflitto dichiarato		

Qualità globale delle prove	Raccomandazione clinica	Forza della raccomandazione
Moderata	Una prima colonoscopia di controllo dovrebbe essere presa in considerazione come prima opzione dopo 1 anno dall'intervento, in seguito dopo 3 anni in assenza di adenomi e quindi ogni 5 anni, qualora età e comorbidità non lo controindichino (15;26).	Forte a favore
COI: Nessun conflitto dichiarato		

Qualità globale delle prove	Raccomandazione clinica	Forza della raccomandazione
Moderata	<p>Seppure non esistano indicazioni universalmente condivise sulla modalità ideale di follow-up, le seguenti indicazioni dovrebbero essere prese in considerazione come prima opzione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Esame Clinico ogni 4-6 mesi per i primi 3 anni; ogni 6 mesi per i due anni successivi - TC Torace-Addome con contrasto: ogni 6-12 mesi per i primi 3-5 anni in funzione dell'entità del rischio. <p>Ecografia Addome e Rx Torace possono rappresentare un'opzione alternativa alla TC considerando però la minore sensibilità (13;18;20).</p>	Forte a favore
COI: Nessun conflitto dichiarato		

Qualità globale delle prove	Raccomandazione clinica	Forza della raccomandazione
Bassa	L'uso della FDG PET nei programmi di follow-up non deve essere presa in considerazione, se non come metodica di secondo livello in caso di dubbi (25).	Forte a sfavore
COI: Nessun conflitto dichiarato		

Qualità globale delle prove	Raccomandazione clinica	Forza della raccomandazione
Bassa	Può essere indicato consigliare ai pazienti di evitare uno stile di vita sedentario praticare nel corso della settimana attività fisica di moderata intensità per almeno 150 minuti o 75 minuti di attività fisica intensa (45-48).	Condizionata a favore
COI: Nessun conflitto dichiarato		

Cancer Care Center
Numero per la Cura del Tumore

Numero Verde
800 143 143



Grazie per l'attenzione

alessandro.inno@sacrocuore.it

Sostieni la ricerca
5x1000

IRCCS OSPEDALE SACRO CUORE - DON CALABRIA

**INSIEME
NELLA RICERCA
Più Forti nella cura**